

**Ю.М. Лужков
В.Н. Урсов**

**Закон Мерфи
по-русски**

Москва 2013

Лужков Ю.М., Урсов В.Н.

Л 83 **Закон Мерфи по-русски.** — М.: Издательский дом
Международного университета в Москве, 2013. — 28 с.

© Лужков Ю.М., Урсов В.Н., 2013

© АНОВПОА «МЕЖДУНАРОДНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ В МОСКВЕ», 2013

ПРЕДВВЕДЕНИЕ

Уважаемый читатель простит нас, если мы начнем со старого анекдота о трех больных вопросах русской интеллигенции:

Кто виноват?

Что делать?

И!

Какой счет?

Забавно и, может быть, даже по-прежнему актуально, но все-таки надо бы и третий вопрос попытаться сформулировать как-то посерьезнее. А для этого необходимо всего лишь обратиться к классикам¹. У Владимира Высоцкого находим, а точнее, вспоминаем – он в душе и на слуху:

«Почему все не так?»

И в узком футбольном смысле этот вопрос имеет место, и, к сожалению, в более широком понимании так же злободневен на протяжении уже многих веков российской реальности.

Один из авторов уже высказывался на эту тему в одной из последних книг, где в названии звучит мысль, что «и так нельзя»². Но и ранее эта тема звучала в «Российских законах

¹ Знаменательно, что «больные вопросы русской интеллигенции» не просто сформулированы, но и дали название книгам.

² *Лужков Ю.* И так жить нельзя!.. Беседы с политиком и гражданином В. Попова, С. Дзарасова, В. Бадова. М.: Вече, 2012.

Паркинсона»¹ и «Анти-Мерфи»². Поэтому приглядимся повнимательнее к этим законам о «не так»-состояниях.

С формальной точки зрения, закон Паркинсона в его первоначальной формулировке применительно к России звучит более чем язвительно. Действительно:

«...Количество служащих и объем работы совершенно не связаны между собой. Число служащих возрастает по закону Паркинсона, и прирост не изменится от того, уменьшилось ли, увеличилось или вообще исчезло количество дел»³.

Поэтому представляется, что для дальнейшего рассмотрения более подходит формулировка закона Мерфи:

«Если какая-нибудь неприятность может случиться, она случается»⁴.

Или в предложенной Высоцким терминологии: *«Если что-то может быть не так, не так и будет».*

Конечно, возникает ощущение излишней серьезности, а, как говорится, к серьезным вещам нельзя относиться слишком серьезно. И с учетом этого, чтобы ответить на третий вопрос (почему всё не так?), давайте обсудим

Закон Мерфи по-русски

¹ Лужков Ю. Российские законы Паркинсона. М., 1999.

² Урсов В.Н. Анти-Мерфи // Научные труды Международного Союза экономистов и Вольного экономического общества России. М., 2009. Т. 123 (30).

³ Паркинсон С.Н. Законы Паркинсона: Сб. / Пер. с англ. 2-е изд. Минск: Попурри, 1997. С. 8.

⁴ Приведенная формулировка взята из кн.: Закон Мерфи: Мерфология — общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л.Дж. Питер; Пер. с англ. Минск: Попурри, 1997. С. 327.

ВВЕДЕНИЕ

— это или способ избавить читателя от необходимости читать дальше, или хитрость, чтобы избавить авторов от необходимости приступить к главному. И в данном случае больше похоже на второе. Ведь попытка ответить на три «больных вопроса» сродни усилиям проанализировать пресловутую и таинственную русскую душу во всей ее широте и глубине, причинах и проявлениях. Крутой замах — крутой замес!

Однако! Мелкие мелочи, повседневные, но повторяющиеся, которые, подобно кусочкам стекла, складываются в мозаику, в единую картину. Просто надо чуть отстраниться и посмотреть со стороны — «большое видится на расстояньи». Отстраниться и в эмоциональном плане, проанализировать и попытаться уловить нечто общее. Вот, глядишь, уже и модель готова. А всё равно: крутой замах — крутой замес!

Но, как говорится, глаза боятся монитора, а пальцы стучат по клавиатуре. Для начала рассортируем кусочки мозаики по кучкам, сияние разложим в радугу. Этаким вполне «научный» подход: выдвинуть гипотезу, отобрать-подогнать для ее подтверждения примеры, создать теорию, сделать великий вывод и... если факты противоречат теории, тем хуже для фактов.

ГИПОТЕЗА

В сознании русского человека, а может, даже в подсознании имеет место приоритет общего перед частным. Не «здесь и сейчас», а «в общем и целом», в будущем и в мировом масштабе. Соответственно это проявляется и в повседневной жизни, накладывает отпечаток на все действия.

НАДЕРГИВАНИЕ «ФАКТОВ» И ПОДГОНКА ПОД «ТЕОРИЮ»

Определенная аналитическая работа в этом направлении была уже проделана одним из авторов¹. Поэтому воспользуемся результатами, полученными в прошлом тысячелетии и, соответственно, прошедшими проверку временем:

Закон «в общем и целом».

Само название закона напрямую перекликается с Гипотезой (пишем с большой буквы, дабы подчеркнуть величие этого интеллектуального прорыва). Внимательный читатель может упрекнуть авторов в том, что вначале, «так сказать», гипотеза, а потом в качестве ее подтверждения она же сама, но уже под именем закона. Однако сказано в другом анекдоте: «Вскрытие показало, что причиной смерти было само вскрытие». Круг замкнулся. Да и рассуждения о законах «по-русски» требуют русской же логики.

Можно утверждать, что подход «в общем и целом» проявляется на каждом шагу. Проявляется в выборе средств

¹ Лужков Ю.М. Российские законы Паркинсона.

для решения даже простейших повседневных задач. Какого продукта больше всего было выпущено за прошедшие годы? Стратегий, планов и программ (а сколько было конституций в прошлом веке)! Громкие планы – глухие отчеты. Из этого и вытекает **«принцип обязательной незавершенности»** как фактическое последствие применения Закона на практике.

Больше того и хуже того. Есть ведь и более высокая степень принципа незавершенности: «ломать – не делать». Удивительно ли, что не только сумрачный германский гений нашел благодатную почву для экспериментов в России, но и галльский юмор «до основанья, а затем» долгие годы являлся просто-таки гимном. То есть разрушим сейчас, а вот построим потом как-нибудь, затем... И слово «перестройка» поэтому-то и не переводится на иностранные языки. «Reconstruction» не подразумевает «разрушим до основанья». Зато это очень хорошо описывается словом, которое благодаря Андрею Платонову также стало нарицательным: «Котлован». Котлован – это не просто до основанья, а глубже.

В рассказе «Мистика»¹ вспоминается история о предсказании воссоздания Храма Христа Спасителя. Однако символика этих событий может быть оценена и иначе. На месте снесенного Храма должен был быть возведен Дворец Советов. Фундаменты создали, а здание не построили. И не просто оставили очередной недострой. Нет! Как бы в насмешку над эпохой создали посреди города забетонированный котлован, залитый водой (более известен как бассейн

¹ *Лужков Ю.М.* Русские характеры: Рассказы. М.: Московские учебники и Картолитография, 2008.

«Москва»). Символ жутковатый. Так вот! Не просто воссоздание святыни, а преодоление Котлована!

Понимание опасности, а то и гибельности обсуждаемого подхода давно не является тайной и уже нашло отражение во фразе: «Чтобы загубить проблему, ее надо глобализовать». Существуют и регулярно применяются на практике простые технические приемы для проведения «глобализации». Совещания и создание комиссий. В этих трюках проявляется действие и еще одного закона:

«В начале было Слово».

Уважаемый читатель, разумеется, помнит, где встречается эта фраза. Но отношение к слову на Руси подчас хочется назвать мистическим.

«Поэт в России больше, чем поэт...», а «властитель дум — писатель». И вплоть до анекдота: «А поговорить?»

Или, например, что такое чай, водка? Напитки, скажут, могут добавить слово «национальные». А вот и нет! Это национальные, но не напитки, а способы поговорить на тему, что все плохо, а заодно выяснить и степень взаимного уважения. Слово — это, прежде всего, форма существования российской души. Поэтому частенько мысль, обретая законченную вербальную форму, далее уже не стремится к материальному воплощению. Если для римлянина «dixi»¹ означало «я все сказал», то в русском переводе точнее будет: «делай, как сказал». «Делай, как я» — это не для нас.

А мания переименований? Да, разумеется, все мы слышали, что имя определяет судьбу. «Как вы яхту назовете, так она и поплывет». Забавно. Но когда это принимает характер

¹ *Dixi* — фраза, в переводе с латинского означающая «я сказал». Используется в смысле: «Я сказал, что нужно было сказать, и я уверен в своих аргументах». <http://ru.wikipedia.org/wiki/Dixi>

государственного управления, то забавного мало, а вот денег на смену табличек уходит много. Совсем недавно мы реализовали кардинальные меры по борьбе с преступностью, переименовав милицию в полицию.

Фактически гармоничным сочетанием первого и второго законов является третий закон:

«Я планов наших люблю громадьё».

Давайте вспомним школьный курс литературы и череду «героев нашего времени». Их эволюция если и не заканчивается, то, по крайней мере, логично приходит к истинно русской фигуре – Илье Ильичу Обломову. И слово «обломовщина» тоже вошло в нашу повседневную речь. Казалось бы, осознали, диагноз поставлен. Но далее опять же всё по-русски, как это точно и тонко подмечено у И.С. Тургенева в романе «Рудин»: *«Начнет самого себя бранить, с грязью себя смешает – ну, думаешь, теперь на свет божий глядеть не станет. Какое! повеселеет даже, словно горькой водкой себя попотчевал».*

Не реализация, но планы. Этакая «виртуальная реальность по-русски». То ли способ национального самобмана, то ли самореализация не во внешнем, а в богатом внутреннем мире.

Среди многотомья законов некоторые волей-неволей выделяются, например Основной закон. Для кого-то это будет Жилищный кодекс, ну и так далее. Среди «русских законов» сейчас, наверное, таким особнячком стоит «Закон Черномырдина»:

«Хотели как лучше, получилось как всегда».

В «МК» была заметка, что автором формулировки является В.С. Павлов. То есть автор – *не этот, а другой* пре-

мьер. Всё, как и в случае с законом Мерфи, где существует комментарий Нэглера¹:

«Закон Мерфи сформулировал не сам Мерфи, а его однофамилец».

Но если говорить о сути, то существует не менее известная, чеканная и более ранняя формулировка:

«Гладко было на бумаге, да забыли про овраги».

В чем отличие? В большей обреченности, свойственной и самой мерфической формулировке. Откуда она? Думается, что и здесь есть «русская» специфика, которая иллюстрируется следующим анекдотом:

Три мужика нашли в поле бутылку водки. Этикетка, пробка, запах, ну всё как положено, в смысле – налито! Первый делает глоток, падает замертво. Бутылка, этикетка, пробка, цвет, запах – ну водка! Второй – глоток – замертво. Да ну нет же. Всё, ну всё как надо, водка, да ну водка же! И третий мужик с криком: «Спасите!» – подносит горлышко к губам.

Так и крик о помощи: «Спасите! Грабят», – видимо изначально звучал все-таки иначе: «Спасите! Грабли!». Благими намерениями вымощена дорога в ад, а в русский рай она вымощена граблями! Граблями, на которые мы всегда натываемся.

Это может показаться смешным, или грустным, или притянутым за уши, но с формулировкой Закона Черномырдина перекликается и более полная цитата из Высоцкого: *«Почему всё не так? Вроде – всё как всегда...»*

Вот потому-то всё и не так, что всё как всегда!

¹ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / Пер. с англ. 2-е изд. Минск: Попурри, 2006. С. 536.

Кто сказал, что в России не соблюдаются никакие законы? Вот вы попробуйте поставить пустую бутылку на стол.

Из Интернета

РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН ПО-РУССКИ

Dura lex, sed lex. Перевод этой известной фразы на русский: «Закон суров, но это закон». На русский, но не по-русски. Точнее, по духу фраза будет звучать с маленьким уточнением: «Закон суров, но это всего лишь закон».

Римское право и русское лево. Римская империя – это не только законы, но и... дороги! Римские дороги – единство империи и залог военных побед. Наши дороги уже вошли в поговорку как одна из бед. Не право, но «левые пути короче». Законы – это дороги для правильного и быстрого движения. Хорошие дороги – жизнь ускоряется и упорядочивается. Хорошие законы – жизнь ускоряется и упорядочивается.

В книге Е.А. Чудакова, известного советского автомобилестроителя, рассказывается история, как он познакомился с американским автопромом и автодромом. Его замечание, что у их автодрома не хватает для полноты картины проселка, не вызвало понимания. А после пояснения и описания последовал ответ, что, мол, вспаханное поле после дождя – это для трактора, а не для автомобиля. Вывод прост. Им (не нам) мысль: ездить НЕ по дорогам – в голову не приходит. Они привыкли ездить по хорошим дорогам, они привыкли жить по хорошим законам. У нас тоже есть свои привычки. В «Российских законах Паркинсона» рас-

сказывается быль про водителя, который жил и ездил по принципу: «Не нарушишь – не уснешь». То есть не просто можно, а просто-таки необходимо нарушить. И не менее известное: «Не согрешишь – не покаешься».

Только у русских есть разница между просто «нельзя», «вообще нельзя» и «категорически запрещено».

Из Интернета

Можно сказать, что русский человек рассматривает закон не как дорогу для движения, а как поле для творчества, а то и для развлечения. Либо поиск для обходных тропок, либо сразу же принятие поправок, отмена и переписывание. Не выполнять закон, а переписывать. Закон – не инструмент, а очередной повод поговорить о необходимости хороших законов и важности правового государства.

Правильно ли будет говорить о верховенстве закона на Руси? Безусловно! Только это закон по-русски, по справедливости, или по понятиям. Ведь даже древнейший свод русских законов назывался Русской Правдой. Русские живут и, главное, хотят **жить не по праву, но по правде**.

Правда выше права, потому и тянется к ней таинственная русская душа в полном соответствии с нашей Гипотезой.

Дороги – скелет государства. Законы – скелет государства, как и Конституция – хребет. Однако Римская империя – это не только законы, это не только дороги (логос и логистика), но и «водопровод, сработанный еще рабами Рима», и бани. Бани и на Руси были издревле в почете. В отличие от туалетов, в отличие от Рима, в отличие от всего римского мира. М.А. Булгаков устами профессора

Преображенского указывал, что разруха — в умах, и не надо мочиться мимо унитаза. Перетрактовав этого классика, отвечая на вопрос: «Как нам обустроить Россию?» другого классика, — можно сказать: «Обустройство России надо начать с обустройства туалетов».

Раньше говорил – пофигизм, сейчас использую термин «стрессоустойчивость».

Из Интернета

Какое русское слово очень характерно и очень коротко и емко выражает русские национальные особенности? Нет, дорогой читатель, вы явно повелись на «коротко и емко». Не угадали! Нет, это слово «авось». И оно вполне может дать имя закону.

Авось — это и отношение к будущему, и к действию других законов. Авось — это не наплевательство, это вера и уверенность. На чем основана эта уверенность? А вот на этом самом «авось» и основана. Авось на авось? Да, вот такая самозамкнутая и самодостаточная конструкция. Уверенность в правильности своего «общего» миропонимания дает уверенность в несущественности мелочей, путающихся под ногами. Раз будущее неизбежно, то авось как-нибудь и наступит, само пойдет — никуда не денется.

Другая сторона этой уверенности в будущем — это закон, который был ранее назван **закон «всё и немедленно»**, или **принцип конечных состояний**¹. Раз результат ясен, понятен, то нечего «тянуть кота за хвост», нечего тут «выжимать из себя раба по капле», давай сюда полную и абсолютную свободу! Вот прямо сейчас и немедленно!

¹ Лужков Ю.М. Российские законы Паркинсона.

Конечно, мы помним и наполеоновское: «Втянутся в битву, а там видно будет». Но! В этом подходе, скорее, чувствуется отрицание любви к громадьё планов». Скорее, это наполеоновское умение перейти от слов к делу. Гениальное решение тактических задач при уже принятых стратегических решениях (битва неизбежна). Всё это внешне может и напоминать «русское авось», но внешняя схожесть обманчива. Авось основано на внелогической убежденности и даже уверенности, которая не просто не требует логических обоснований, а вовсе и не задумывается о них.

Раз уж мы начали вспоминать характерные слова, то нельзя пройти мимо законообразующего слова «**халява**». В «Российских законах Паркинсона» это называется по-библейски более благообразно — «принцип манны небесной».

Как мы уже видели, «особенности по-русски» взаимно переплетаются, дополняют и перетекают друг в друга. Так, в «халяве» присутствует и «авось», то есть ожидание и уверенность, что как-нибудь само и свалится в руки (халява, приди!). Но здесь же и элементы того, что ранее было обозначено как «Не нарушишь — не уснешь». То есть не просто получить, а именно «на халяву», пусть незаслуженно и даже в нарушение. Но тем и сладко это слово «халява».

«ШИРОК РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК»

Поиск источника этой фразы приводит к Ф.М. Достоевскому, но высшей формой признания заслуг автора является утрата его имени и замена на слова «народный», «поговорка», «пословица». Но это так, к слову.

Пресловутая «широта русского человека» вроде как легко объясняет и упомянутую в Гипотезе тягу к общему в ущерб частностям. Из необъятной шири можно вывести и **закон крайностей**, и неистребимую тягу к простым решениям.

Давайте вспомним рассуждения некогда популярного литератора и философа, подрабатывавшего первым председателем Советского правительства, об основном вопросе философии. Он указывал, что при максимальной степени обобщения фактически просто ничего не остаётся, кроме этих двух категорий — бытие и сознание. И соответственно, существует единственный вопрос об их отношении друг к другу. Так и здесь: «широкая душа» все вбирает, обобщает и оставляет всего лишь несколько простых категорий с соответствующими матфеевскими ответами «да — да», «нет — нет», а что сверх этого, то от лукавого».

Либо — либо — и всё просто.

Для иллюстрации еще одного законца — одна история из жизни. Весь мир помешался на толерантности. Великобритания. Сотрудницу авиакомпании увольняют за нарушение дресс-кода: крестик носила открыто. Крест нельзя, а хиджаб — пожалуйста. Что такое толерантность? С чем ее едят? По-русски ее едят со всем, ну, то есть, как придется. И в итальянских ресторанах в Москве угощают борщом. А обилие суши-баров в российской столице внушает глубокое сомнение в японском происхождении этих самых суши и сашимок.

Итак, сценка на работе. Две сотрудницы — причем разница в возрасте не один десяток лет — с унылым видом едят мацу, закусывая салом и шоколадом. Ну, сало с шоколадом, как известно, сникерс по-украински. Но маца

с салом — это более чем толерантно и интернационально! Толерантно, но... по-русски. Чтобы быть русским, надо вбирать в себя иное и непривычное, воспринимая как свое и обычное. То есть вбирать в себя — есть мацу с салом. И это очень по-русски.

Закон сочетания несочетаемого. К этому можно добавить и необязательность формальной логики, чем мы и сами уже успешно пользуемся.

Американцы говорят: «Сделай или сдохни» (Do or die), а русские: «Сдохни, но сделай». У русских даже смерть не является уважительной причиной.

Из Интернета

В этом милом анекдоте проявляется и сочетание несочетаемого, необязательность логики и закон крайностей. Это напоминает и о высказывании Бисмарка, что *«русского солдата мало убить — его надо еще и повалить на землю»*.

И ВЕЧНЫЙ БОЙ

Это следствие «закона крайностей» — «кто поет не вместе с нами, знай, молчит он против нас». Если нет нюансов и оттенков, то несогласие автоматически отождествляется с противоречием и противостоянием. А соответствующее действие — это неизбежно борьба. Причем по принципу великого гуманиста Максима Горького: «Если враг не сдается, его уничтожают».

Разумеется, широта проявляется и в других мелочах, а точнее, в прямо противоположном — в гигантомании. Русскому человеку просто скучно возделывать свой маленький садик и выметать мусор с лестничной клетки. Но через грязь сегодняшнего он легко прозревает грядущий «город-сад». Повышение урожайности в Черноземье — это скучно, а вот освоение целины — достойная по масштабам задача. И в космосе мы первые! «Зато мы делаем ракеты и перекрыли Енисей, а также в области балета мы впереди планеты всей». Это, увы, не горький сарказм и не тонкая ирония над советским строем, а всего лишь точное отражение широты «русской души».

Соответственно широкая душа не может жить в маленьком государстве — пусть в плохоньком, но большом.

*Принципы – это прекрасно... в принципе.
Но на практике всё сложнее.*

Все перечисленные «законы» — это не просто смешные несуразицы, это система взаимосвязанных, взаимообусловленных взглядов и подходов, действующих уже на подсознательном уровне. Так и хочется вставить слово «менталитет»: что бы оно ни означало, но звучит умно!

Из всего вышеперечисленного можно сделать и еще один, может, и не слишком оригинальный вывод: *Русский — не кровь, но дух, не национальность, а особая цивилизация, которая смело себя называла «Святой Русью», в которой живет народ-богоносец.*

РУССКИЙ ХАОС

(размышлизмы с претензией на теоретизирование)

У М.М. Жванецкого есть высказывание о простоте ведения передачи с вопросами и ответами: «В одной стопке – вопросы, а в другой – ответы». Итак, погружаем исклиивый взор в первую стопку:

«В России каждый пятый пользователь сети Интернет (19%) хотел бы эмигрировать из страны» [11:27 16.12.2005 <http://marinews.ru/allnews/561223>].

*«Большинство россиян (47%) считают, что жизнь в России никогда не изменится к лучшему», – свидетельствуют результаты опроса, проведенного сайтом **Bigness.ru** среди своих читателей.*

Почти четверть респондентов (24%) полны оптимизма – граждане страны все-таки верят в изменения к лучшему, пусть и в отдаленной перспективе. Теплят надежду на светлое будущее всего 16%, а четко заявили «да» только 8% участников опроса.

С ответом затруднились только 5% [21.10.2010 <http://www.bigness.ru/news/2010-10-21/zhizn/117980>]. Почему?! Найдем ли мы ответ во второй стопке? Таки да!

«В отчете, подготовленном коллегией Счетной палаты, сообщает пресс-служба ведомства.

Анализ показал, что износ основных фондов в отдельных отраслях достигает 80 процентов, при этом динамика их обновления не превышает 11 процентов. Средний возраст оборудования по сравнению с семидесятыми годами прошлого века увеличился вдвое. Примечательно, что в 1970 году доля оборудования возрастом до 5 лет достигала 40,8 процента мощностей, тогда как сейчас это значение составляет

9,6 процента» [09.12.2010 http://www.equipnet.ru/news/tech/tech_18967.html].

Если износ дома составляет 60%, его признают аварийным. Что ж удивительного в том, что жители не верят в аварийный дом и хотят покинуть его?

Всё валится и рушится, хаос, одним словом.

Для дальнейшего обсуждения проявлений русского характера напомним кусочек из рассказа «Пуля»¹ о периоде Великой Отечественной войны:

«Россиянин самым цивилизационным укладом изначально приспособлен к чрезвычайным ситуациям. Хаос не деморализует его. Он не теряется в обстановке развала, когда ни общего плана, ни связи со штабом, ни поддержки. Он не пасует, сталкиваясь с новым и непонятным, с чем-то таким, что возникло неизвестно откуда, и нет прошлого опыта, на который можно было бы опереться. В обстановке военной неразберихи он вырабатывает в себе способность относительно нормально жить под огнем. Таков национальный характер».

Хаос как норма русской жизни.

«Никогда не воюйте с русскими. На каждую вашу военную хитрость они ответят непредсказуемой глупостью».

*Бисмарк*²

Приспособленность к жизни в условиях неопределенности. Большие пространства, быстро меняющаяся обстановка обусловили такую необходимость. Русское «авось» —

¹ Лужков Ю.М. Русские характеры.

² <http://words.wlink.ru/?q=%D0%91%D0%B8%D1%81%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA&to=1>

не лень и недоумство, а способ приспособления к Хаосу. Гром не грянет — мужик не перекрестится. Пока жареный петух не клюнет, он не начнет волноваться и действовать. В современном варианте это озвучивается как решение задач по мере поступления. Чем это хуже наполеоновского подхода (главное — ввязаться, а там видно будет)?

Можно предложить следующее противопоставление.

Восток — гармония, Запад — порядок. Россия — Хаос?

Гармония — мудрость природы, привнесенная в мир человеческий. Порядок — разум, устраивающий природу рационально. Так и хочется сказать, мол, Россия — душа, чувство. Но есть элемент восприятия и неприятия всего российского не просто как чуждого, а как «глупого», нецивилизованного (см. фразу Бисмарка выше). Опять же так и тянет, отвечая Редьярду Киплингу, заметить, что Восток и Запад таки сходятся, и сходятся в России.

По замечанию (помнится, Иннокентия Анненского), быть русским — это понимать грузин на юге и чукчей на севере. Русский не поглощает, не подчиняет, а вбирает и сохраняет в себе то, с чем сталкивается. Вот эта способность естественно вбирать в себя внутренние противоречия — это и есть основа адаптивности к Хаосу.

Русский мир Хаоса — это не тот классический Хаос, это многообразное сочетание несочетаемого и формально противоречивого. Формальные противоречия на то и формальные, чтобы не преодолеваться формальным образом. Разрешение этих противоречий требует выхода за ограничения (например, продиктованные рациональностью), обращение к внелогическим, высшим аргументам. Отсюда — и не по закону, а по справедливости, по совести. Отсюда же — востребованность духовных начал: всё для преодо-

ления логических противоречий. Русский Хаос внутренне противоречив, но гармоничен.

Итак, для русского Хаос — это нормально, что русскому хорошо, то для немца — глупость и смерть (именно так можно, объединив, перетрактовать известную русскую поговорку и высказывание Бисмарка). Но не напрашивается ли из этого и мрачноватый вывод: **чувствуя себя в Хаосе хорошо, русские подсознательно этот Хаос и организуют**, чтобы потом успешно его преодолеть. Преодолев, впадают в спячку, застой. До следующего раза, до следующего раската грома или появления жареного петуха.

Необходимость выживать в условиях повышенной неопределенности обуславливает и повышенную способность быстро устанавливать общие закономерности окружающего мира. Не отсюда ли идет пресловутая любовь к «в общем и целом», а заодно и повышенная теоретичность подходов? «Ничего нет практичнее хорошей теории» — особенно в условиях Хаоса и неразберихи (и авторы сами же своими квазитеоретическими рассуждениями подтверждают собственный вывод).

«Умом Россию не понять... В Россию можно только верить».

Что это, очередной алогизм? «Верую, ибо абсурдно» (льет воду Аквинат). Иначе формальных противоречий не преодолеть. Так и вера в нелогичную Россию внутренне обоснована и вполне гармонична.

«ОРИГИНАЛЬНЫЙ ВЫВОД»

«Вы, профессор, воля ваша, что-то нескладное придумали! Оно, может, и умно, но больно непонятно. Над вами потешаться будут».

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

«Ну ладно! — скажет внимательный читатель, долиставший этот фундаментальный труд до последних страниц. — Несколько анекдотов из Интернета, банальности о “русской особенности”. А вот что делать?»

Уважаемый читатель! Вы искренне верили в чудо и в откровение свыше? Вы всерьез полагали прочесть чудодейственный рецепт на этих страничках?

К трем большим вопросам впору добавить четвертый: «И что? Где ответы?» Как учил нас Лев Давидович Ландау: «Скромность украшает только девушек». Поэтому скромненько так и заметим, что на третий высокий (высоцкий) вопрос мы если и не ответили, то уж точно попытались.

Ответ на вопрос о виновных также не вызывает дискуссий, и не потому, что есть согласие и взаимопонимание. Как раз наоборот! Но у всех уже есть своя точка зрения, а потому и нет предмета для дискуссий. И кандидатов достаточно: и мировая закулиса, и враги, и внешние, и те, что «понаехали», да и больная интеллигентская совесть еще жива.

Можно, конечно, обвинить и таинственную русскую душу и объяснить всё особым русским путем (путем, да непутевым!). Более того, кое-кто может посчитать, что именно эту точку зрения отстаивают и авторы.

Ан нет!

Мир прост, но понять эту простоту сложно.

Всё давно известно и сказано.

В книге о российских законах Паркинсона был предложен **принцип приоритета управления над идеологией**. Это и есть прямое указание на необходимость отказа от прямолинейности подхода, упомянутого в Гипотезе. Ведь жизнь – управление, как на автомобиле: определяешь цель, прокладываешь маршрут и объезжаешь конкретные ямы и пробки. И руль надо держать, контролировать двигатель, тормоза и кучу всяческих систем. А в сложных ситуациях (гонки, самолет) работа пилота и штурмана разделяются: один – вдаль, в цель, а другой – по сиюминутным проблемам. Да еще и командир появляется – принимать решения. В России всегда есть командиры, которые сели за штурвалы, не зная, как следует самолеты; много штурманов, каждый из которых предлагает свой самый правильный маршрут; пассажиры, уверенные, что авось долетим...

Всё проще и приземленнее. В прямом и переносном смысле:

Надо смотреть не только в даль далекую, в небеса и выси горные, но и под ноги (на землю), и по сторонам. Чтобы дожить до мечты, надо не только мечтать, но обеспечивать эту самую жизнь.

Но вроде бы все предыдущие рассуждения были нацелены на то, чтобы убедить читателя в невозможности реализации в русском человеке этого сочетания (общего и частного, великого и повседневного, будущего и настоящего).

Да! Но мы же с вами договорились, что сочетание несочетаемого – это очень по-русски! И главное! Надо четко

усвоить и осознать эту невозможность. Только это и позволит решить задачу, пусть и по-прутковски:

«Если хочешь быть счастливым, будь им!»

— Есть ли у России шанс?

— Сейчас — более чем когда-либо. Наше время — быстроизменяющееся, нелогичное и непредсказуемое. От Хаоса изначального мы перешли к Хаосу рукотворному. Но, как мы говорили и пытались убедить читателя, это и есть привычная среда обитания для русского человека. Время пришло, и это наше время!

В РОССИИ ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО НЕВОЗМОЖНОЕ!

PS

После написанного, после сказанного, послесловие — необходимый элемент любого письменного творения. Авторы, прочитав ранее запечатленное слово, понимают, что хотели сказать или больше, или совсем не то, что получилось, и бросаются давать пояснения вдогонку.

К трем большим вопросам, с которых начались наши рассуждения, постоянно хочется добавить очередной вопрос. В данный момент хочется спросить: «А был ли мальчик?» Ну, или: «А в чем, собственно, вопросы? Есть ли они в реальности или это отражение богатого внутреннего мира русского человека?» Наличие вопроса и наличие проблемы — суть вещи разные. Как мы с вами прекрасно помним, один... (да чего уж там толерантничать!) дурак может задать столько вопросов, что и сто мудрецов не ответят. Поэтому наличие вопроса — это, может быть, не проблема в жизни, а проблема в головах (разруха!).

Как в старом анекдоте: «Что, уж и спросить нельзя?» Спросить-то можно, нельзя тратить всю жизнь на несуществующие вопросы. Например! Сейчас активно обсуждается вопрос: европейцы мы или нет? Всё это опять же напоминает анекдот: «Отвечайте “да” или “нет”. Вы прекратили свое беспробудное пьянство?» Очевидно, что для человека

непьющего любой ответ неприемлем. Так и в квазивыборе о европействе. Почему не предусмотрен самый простой и очевидный ответ? Какой?

– Мы русские.

Да. Да, именно русские. Весь мир нас так называет и не знает никаких россиян (Russian – это русский, а не россиянин). Если вы, уважаемый читатель, вновь догадались, что авторы завели песню об особом русском пути, то таки нет. Скорее мы пытаемся напомнить старую притчу-байку о сороконожке, которая разучилась ходить, когда ее стали спрашивать, с какой ноги надо начинать движение. Так и с вечными вопросами. Хотя и ответы на вечные вопросы русской интеллигенции давно прозвучали и у Козьмы Пруткова, да и у Игоря Губермана: «Давно пора, ... мать, умом Россию понимать!»

Юрий Михайлович ЛУЖКОВ
Виктор Николаевич УРСОВ

ЗАКОН МЕРФИ ПО-РУССКИ

Издательский дом Международного университета в Москве
Компьютерная верстка *В.Е. Иванов*

Подписано в печать 08.02.2013
Формат 60×90/16. Усл.-печ. л. 1,75
Тираж 500 экз.
Издательский № 473

Автономная некоммерческая организация
высшего профессионального образования академия
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В МОСКВЕ»
125040, Москва, Ленинградский просп., 17
Телефоны: (495) 946-00-83, 946-03-29
<http://www.interun.ru>
e-mail: rio@interun.ru

